

讀左補義

讀左補義卷二十九

四明 姜炳璋 輯

受業毛 昇增叅

男

埴 埴 校

襄公六

經

子二十有四年春叔孫豹如晉杜解賀克樂氏仲孫羯帥師侵

齊。夏楚子伐吳。秋七月甲子朔日有食之既。齊崔杼

帥師伐莒。大水。八月癸巳朔日有食之。公會晉侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀

。冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭。公至自會。陳鍼宜咎出

奔楚

陳鍼子八世孫氏之黨。叔孫豹如京師。大饑林解大饑者一

棟欽穆叔未
對一語便覺
勃勃欲吐情
景如畫

丙難既平太
阿獨覽其方
珍幣皆集其
門宿賓極矣
特結鐘鳴漸
盡人壽無後
故迎進建華
刃欲延休于
其子孫耳

傳二十四年春穆叔如晉范宣子逆之問焉曰古人有言曰

死而不朽何謂也穆叔未對宣子曰昔句之祖自虞以上為

陶唐氏杜預故曰自虞以上治地大原晉陽縣也終虞之世以為

唐縣自唐侯升為天子乃治於晉陽在夏為御龍氏謂劉累

昭二十在商為豕韋氏孔疏韋韋國君為彭姓其後世失道

九年仲稱夏王孔甲京劉累賜氏曰御龍以夏豕韋之後而

此云在商為豕韋氏孔甲京劉累賜氏曰御龍以夏豕韋之後而

韋復國至商而豕韋氏之世後世承其其在周為唐杜氏唐杜

未承韋國於唐周成王滅唐遷之於杜杜為杜伯其子隱叔奔

晉四世及士會食邑於范范為范氏附杜劉炫引賈逵云武王

封堯後為唐杜二國非滅唐乃封杜也居大夏為成王所滅
而為一晉主夏盟為范氏其是之謂乎復為之傳言已世
誤矣穆叔曰以豹所聞此之謂世祿非不朽也魯有先大夫

宜子自
不知高天
地只小小
一安仲以
其驕然亦
之平為不
其故文歸
三立以視
錄夫何足

臧文仲既沒其言立謂不其是之謂乎約聞之大上有立德
堯舜其次有立功其次有立言史佚周任雖久不廢此之
謂不朽若夫保姓受氏以守宗祊廟世不絕祀無國無之祿
之大者不可謂不朽傳善報故

三代之得天下以功而德未嘗不盛春秋之世亂世也自
桓文以至晉悼尊周室攘夷狄小補之功或有可稱而德
已微矣下迨晉平士句專政不知周室並不知有晉侯自
此而南北主盟自此而黃池爭長德與功兩無足言所見
諸史書者惟有應對之文詞命之善猶有先王之道澤焉
傳特書此篇以見自此以前霸者猶以功見而德不可問
自此以後名卿或以言著而功無足錄亦世道升降之一

只一范宣子
而到國之特
敵於他節
入其本一起
便知范解不
長小人不可
道而可以
同言說他
言而個不

大機也

士句專盟主之權自謀殊功故歷稱衆寡歸到

范氏穆叔以世祿掃開見先世尙有微功子孫全無實事
一旦失世樂卻可鑒也至若魯之立言獨舉文仲蓋文仲
功德俱不足稱而言有可法者便見赫赫晉卿比一魯國
能言之大夫而不足也

范宣子爲政諸侯之幣重鄭人病之二月鄭伯如晉子產寓
也幣於子西以告宣子曰子爲晉國四鄰諸侯不聞令德而
聞重幣僞也或之僞聞君子畏國家者非無暗之患而無令
名之難夫諸侯之賄聚於公室則諸侯貳也若吾子賴之用
之則晉國貳諸侯貳則晉國壞晉國貳則子之家壞何沒沒
沈滅也將焉用前夫今名德之興也以遠聞名德國家之基

詩云樂旨君
 家已足快
 然後又說到
 身於直是刻
 腹藏珠那得
 不為切膚之
 懼作史者當
 錄並虛四
 中設教寬
 言道細德名
 而字並說和
 創法合名
 變我以生則
 施其求者俱
 是皆清樂而
 民皆清樂而
 子劉康寧無
 地理也一喻
 作結慎然

也有基無壞。無亦是務乎。有德則樂。樂則能久。詩云樂旨君
 子。邦家之基。有令德也。夫。詩小雅言君子樂其德。上帝臨
 女。無貳爾心。有令名也。夫。詩大雅言武王為天所降。恕思以
 明德。則令名載而行之。是以遠至邇安。林起忠恕存心而自
 而行。毋寧使人謂子。子實生我。傳事寧也。按此而謂子。凌我
 以生乎。凌取也。附注取之深也。此謂象有齒以焚其身。賄也。
 焚。焚也。疏云。象不燒死。附注。宣子說。乃輕幣。是行也。鄭伯朝
 晉。為重幣。故且請伐陳也。鄭伯稽首。宣子辭。子西相曰。以陳
 國之介。恃大國而陵虐於敝邑。介。因也。大國。楚也。寡君是以請罪焉。
 請得罪。罪。敢不稽首。為明年鄭
 於陳也。敢不稽首。入陳傳。

士句小丈夫也得志而驕亦賤丈夫也嗜賄無厭諸侯幣

重而曰范宣子為政則全不關晉侯也。子產致書休以國貳則家壞不特家壞而且身焚藥石之言安得不令貪夫奪氣。

孟孝伯侵齊晉故也。前年齊伐晉魯為晉報侯

夏楚子為舟師水以伐吳不為軍政。不設賞罰之差無功而還。為下吳召

許本

急於伐吳自緩于爭鄭晉悼通吳以敝楚不為無功。

齊侯既伐晉而懼將欲見楚子楚子使蘧啓疆如齊聘且請

期。請會齊社蒐軍實使客觀之。祭社因開數軍器以示遠啓疆陳文子曰齊

將有寇吾聞之兵不戢也。戢也必取其族還自害也秋齊侯聞

將有晉師。夷儀之師使陳無宇從蘧啓疆如楚辭且乞師。辭有首師未得

莊間虛聲知已落胆

見相崔杼帥師送之遂伐莒莒邑齊既與莒平因兵出使介有介根城根根莒莒莒邑齊既與莒平因兵出

見楚使如楚辭乞楚師送楚師倉皇勞擾皆從懼字生來

然又便道伐莒以報身傷將藏之恨會于夷儀將以伐齊水不克
齊合諸侯以報前年見伐

齊莊為世子一意媚晉及執牙篡立晉人不討且定其位以素為已用而可藉其力也豈知即背之乎晉會十二國聲言伐齊而在會諸侯無為晉助躍者以大水不克為辭是不成伐矣傳蓋發明經不書伐之義也

冬楚子伐鄭以救齊補傳不言四門于東門次于棘澤以齊

名為救鄭之師

在河南新鄭縣東南諸侯還救鄭齊侯使張骼輔陳

此篇以數字爲主太叔若預知其小而規之
二子微邇過山射犬之取
射犬取邇過山二子之預

大夫。○魯庚百致楚師。○挑戰求御於鄭。○欲得鄭人自御鄭人
反。○孫公吉。○言在已上者有常分無子大叔戒之曰。○言在已上者有常分無大國之人不可與也。○言不
卜。○孫公對曰。○言在已上者有常分無無有衆寡。○言在已上者有常分無其上一也。○言在已上者有常分無
等也。○言在已上者有常分無對曰。○言在已上者有常分無無有衆寡。○言在已上者有常分無其上一也。○言在已上者有常分無
是卿我當下之。○言在已上者有常分無大夫我不下之。○言在已上者有常分無大叔曰。○言在已上者有常分無不然。○言在已上者有常分無
喻小國異。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無在幄。○言在已上者有常分無於角反。○言在已上者有常分無坐射。○言在已上者有常分無大子外。○言在已上者有常分無既食而後食。
於大國。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無在幄。○言在已上者有常分無於角反。○言在已上者有常分無坐射。○言在已上者有常分無大子外。○言在已上者有常分無既食而後食。
之。○言在已上者有常分無不爲之。○言在已上者有常分無使御。○言在已上者有常分無車兵而行。○言在已上者有常分無已皆乘。○言在已上者有常分無乘車。○言在已上者有常分無安將及楚師而
後從之。○言在已上者有常分無乘。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無同。○言在已上者有常分無皆踞。○言在已上者有常分無轉而鼓。○言在已上者有常分無琴。○言在已上者有常分無轉衣。○言在已上者有常分無裝。○言在已上者有常分無疏云。○言在已上者有常分無衣。○言在已上者有常分無裝。○言在已上者有常分無衣。
也。○言在已上者有常分無轉。○言在已上者有常分無張。○言在已上者有常分無應。○言在已上者有常分無反。○言在已上者有常分無近。○言在已上者有常分無不告而馳之。○言在已上者有常分無敵。○言在已上者有常分無不告而馳。○言在已上者有常分無皆取。○言在已上者有常分無射於。○言在已上者有常分無繫。
而。○言在已上者有常分無宵。○言在已上者有常分無入。○言在已上者有常分無壘。○言在已上者有常分無皆下。○言在已上者有常分無排。○言在已上者有常分無人以投。○言在已上者有常分無收。○言在已上者有常分無禽。○言在已上者有常分無挾。○言在已上者有常分無囚。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無取。○言在已上者有常分無射。○言在已上者有常分無犬。○言在已上者有常分無又不。○言在已上者有常分無皆。
入。○言在已上者有常分無楚。○言在已上者有常分無壘。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無皆下。○言在已上者有常分無排。○言在已上者有常分無人以投。○言在已上者有常分無收。○言在已上者有常分無禽。○言在已上者有常分無挾。○言在已上者有常分無囚。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無取。○言在已上者有常分無射。○言在已上者有常分無犬。○言在已上者有常分無又不。○言在已上者有常分無皆。
其車。○言在已上者有常分無收。○言在已上者有常分無其。○言在已上者有常分無所。○言在已上者有常分無獲。○言在已上者有常分無挾。○言在已上者有常分無其。○言在已上者有常分無四。○言在已上者有常分無馬。○言在已上者有常分無以。○言在已上者有常分無示。○言在已上者有常分無功。○言在已上者有常分無弗。○言在已上者有常分無待。○言在已上者有常分無而。○言在已上者有常分無出。○言在已上者有常分無待。○言在已上者有常分無二子。○言在已上者有常分無不。○言在已上者有常分無皆。
超。○言在已上者有常分無乘。○言在已上者有常分無抽。○言在已上者有常分無弓。○言在已上者有常分無而。○言在已上者有常分無射。○言在已上者有常分無乘。○言在已上者有常分無登。○言在已上者有常分無車。○言在已上者有常分無泉。○言在已上者有常分無楚。○言在已上者有常分無人。○言在已上者有常分無既。○言在已上者有常分無免。○言在已上者有常分無復。○言在已上者有常分無踞。○言在已上者有常分無轉。○言在已上者有常分無而。○言在已上者有常分無鼓。○言在已上者有常分無琴。○言在已上者有常分無曰。○言在已上者有常分無公。○言在已上者有常分無孫。

紂出五字是
收射犬皆與
二字已收拾

同乘兄弟也

如言同乘義

胡再不謀

謂不告而馳

對曰曩者志

入而已今則怯也

按志入者言志在人陣故不暇告皆笑曰

笑曰

公孫之亟也

亟也言其性急不能受

楚子自棘澤還使遽

啓彊帥師送陳無宇

傳言齊楚固相結也

楚久失鄭因深與齊結諸侯伐齊無宇請師楚之伐鄭志

在救齊也然此時諸侯本未嘗伐齊何待救乎故但嘗伐

鄭而救齊例之也何以不書救鄭曰亦未嘗救鄭也諸侯

不能伐齊安能拒楚蓋楚人門于東門師已臨其城下忽

次于棘澤則鄭有以却之而後諸侯至也楚子有將歸之

心晉人無伐楚之志二子致師所以速之歸也時鄭國子

展爲政子產輔之射犬敢以私憤敗乃公事而子產肯以

國事付之輕躁之人。觀子太叔一戒。固以慎重者命之也。不知二子超羣軼倫之勇。射犬知之而求御于鄒以爲之導。彼卽於御見作用。不告而馳而後入壘。皆下收禽挾囚之能。顯又不待而出而後超乘抽弓之勇。若使二子一往一來。楚師驚歎欲絕而師歸矣。蓋以不可陵侮者示本國有人。而以得盡長才者使荆蠻奪氣。皆射犬之作用也。迨既免之後。語若咎之。却是出險放心笑而置之。不失鼓琴故態。而射犬若爲不知也。夫豈羊斟之御華元可同年而語哉。

吳人爲楚舟師之役。故在此名舒鳩人。楚屬國。召欲與共伐楚。舒鳩人叛楚。楚子師于荒浦。舒鳩地。使沈尹壽與師祁犁皆楚大夫。讓之舒

鳩子敬逆二子而告無之（林解告無且請受盟）二子復命王

欲伐之（子令尹）遂曰不可彼告不叛且請受盟而又伐之

伐無罪也姑歸息民以待其卒（也終卒而不貳吾又何求若猶）

叛我無辭有庸乃還（明彼無辭我有功為）

子馮持論為穀於菟孫叔敖所不及

陳人復討慶氏之黨（鍼宜咎出奔楚）

齊人城郊（王城也於是殺維（闕毀王宮齊叛晉欲求（子天）

不得其詳穆叔如周聘且賀城王嘉其有禮也賜之大路（子天）

所賜車之總名為昭（昭四年叔孫以所賜路葬張本許氏曰自）

宣九年蔑如京師後五十餘年始有酌如京師自是不復聘

王城毀盟主不城而齊城之尊王之義也經何以不書或

云者恐
人等之惑
也

曰齊欲媚王以免晉討故不背此不然也春秋之趙王事
者豈皆無所為而為哉聖人樂與人善必不逆其從來之
心蓋役不及諸侯故魯史畧之而齊與晉讎不樂其事故
諸侯諱言齊功豹之如京師亦以聘為名不明言賀城也
晉侯雙程鄭使佐下軍代樂鄭行人公孫揮羽如晉聘程鄭
問焉曰敢問降隋何由問自降子羽不能對歸以語然明後
然明曰是將死矣不然將亡貴而知懼懼而思降乃得其階
猶道下人而已又何問焉知言易且夫既登而求降隋者知人
也不在程鄭疏云非程其有亡爍乎不然其有惑疾將死而
變也言鄭本小人為明年程鄭卒張本疏云趙文
然明料程鄭有至理故為子產所服晉平所用為軍列者

如此晉之所以日偷也。

經

丑癸

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙。夏五月乙亥

齊崔杼弑其君光。

莊公弑弟景公杵臼立。

公會晉侯宋公衛侯鄭伯

曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀。六月壬子

鄭公孫舍之帥師入陳。秋八月己巳諸侯同盟于重丘。

夷儀之諸侯也。按史官之例。前日後凡夷儀陳列諸侯。故此不重列也。重丘齊地。今山東鄆城縣境。而為重丘者。故公

至自會。衛侯入于夷儀。

本邢地。衛城邢而為一邑。皆入者。自衛失國。使衛分之一邑。皆入者。自

外而入之辭。

楚屈建帥師滅舒鳩。

傳在衛侯入夷儀。冬非國逆之例。

鄭公孫夏帥師伐陳。

陳猶未服。

十有二月吳子遏伐楚。門于巢。

遏諸樊也。為巢牛臣所殺。不書滅者。楚人不獲其尸。吳以卒告。疏云。諸侯不生名。此吳子名在伐楚上者。猶鄆伯死

卒于野也。

春秋左傳

卷之二十一

七

公孫然明賜
曰將事相前

莊公死於
故直從棠
飲起見婦
之烈

傳二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙以報孝伯之師也

前年魯使孟孝公忠之使告於晉孟公綽魯大夫曰崔子

將有大志志在不在病我必速歸何患焉其來也不寇不為

使民不嚴欲得異於他日齊師徒歸徒空

齊棠公之妻東郭偃之姊也棠公齊棠邑大夫孫云楚偃統

長謂公者蓋其家臣僕東郭偃臣崔武子棠公死偃御武子

以弔焉見棠姜而美之美其色也使偃取之為已偃曰男女辨別

姓今君出自丁齊丁公崔杼之祖疏云臣出自桓不可齊桓

郭偃之謂同姜武子筮之遇困三三坎下兌之大過三三下

史皆曰吉孔疏史筮人也史有多示陳文子

文子曰夫從風坎為中男故曰夫風隕妻不可娶也風能

諸說
崔子
崔氏
崔子

物者變而隕落故曰妻不可娶按周之六三變大過之九三
是為棟桡之凶男女相為室家風隕棟折則家室壞而身將
之何利且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶
困六三爻辭按一困于石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入
于其宮不見其妻凶無所歸也易曰非所困而困者必辱非
死期將至妻其可得見邪按坎為險為水而連四五之剛水
中極剛險者惟石巉岩常關欲濟無由故曰往不濟荀九家
易坎為索鍊為蒺藜倚惡木為繫援反為所刺故曰所恃傷
二四互離離為中女坎為中男似有夫婦之道而坎變為男
無由互離有入宮不見其妻之象崔子曰蒺藜也何害先夫當
棟桡宮毀已無家矣安所歸乎崔子曰蒺藜也何害先夫當
之矣當此內難功之反遂取之莊公通焉驟如崔氏釋數
也以崔子之冠賜人侍者曰不可公曰不為崔子其無冠乎
言雖不為崔子崔子因是又以其間伐晉也而晉之難
猶自患有冠崔子因是又以其間伐晉也而晉之難
曰晉必將報欲弑公以說於晉而不獲聞公輒待人賈舉而

為崔子問
此下開門此
人最得力

門以內只公
一人耳
甲與以下與
上段防冠掛
槌相映

門外人既知
公欲何妨提
闔而入須知
封亦伏甲門
外故諸勇力
皆謝死

又近之。乃為崔子問。公曰。公夏五月。莒為且于之役。在二十
故莒子朝于齊。甲戌。饗諸北郭。崔子稱疾。不視事。公欲使乙亥
公問崔子。疾遂從。姜氏姜入於室。與崔子自側戶出。公拊橙
而歌。歌以侍人。買舉止。衆從者而入。閉門。言侍人者。別下賈
舉甲與公登臺。而請弗許。請盟。弗許。請自刃于廟。弗許。遂求
殺也。皆曰。君之臣。杼疾病。不能聽命。不能親近于公。宮子言
近。公宮或淫。陪臣干。攝有淫者。不知二命。得淫人。受崔子命
者。詐稱公。陪臣干。攝有淫者。不知二命。得淫人。受崔子命
計之。不知他命。陳云。說文。攝。夜戒守有所擊。從手。取夜扞。扞
盜手有所擊。故以干。微為行。夜官名也。干。讀曰。扞。扞。側。拊
反。公踰牆。又射之中股。反隊。遂截之。賈舉州。綽郚師。公孫敖
封具鐸父。襄伊。獲埋。皆死。八子皆齊勇力之臣。為公所要者
反。祝佗父。祭於高唐。有齊至。復命。不說。弁而死於崔氏。祭服

其此一
晏子
天外來

買奉
門此
方啓

○說他申○刺侍漁者○監取魚○退謂其宰曰爾以祭免○

我將死○其宰曰免是反子之義也○與之皆死○反死○

○公外大夫于平陰○言莊公所養非國士故晏子立於崔○

氏之門外○而來其人曰死乎曰獨吾君也乎哉○吾死也○

曰行乎曰吾罪也乎哉○吾亡也○自謂曰歸乎曰君死安○

歸君民者豈以陵民社稷是主臣君者豈為其口實社稷是○

義不徒求於民上○故君為社稷死則死之為社稷亡則○

亡之義死○公若為已死而為已亡非其私嗟誰敢任之○

愛也非所親愛且人有君而弑之吾焉得死之而焉得亡之○

無為當其禍且人有君而弑之吾焉得死之而焉得亡之○

將庸何歸○君死安歸杜誤○門啓而入枕尸股而哭○

三踊而出人謂崔子必殺之崔子曰民之望也○舍之得民○

光乘靈死墓
立今有國者
仍是靈之子
豈非天哉

寫得史官
校錄筆力能
不徒然直是
能立萬仞

前漢書

卷之二十九

三

滿癸奔晉王何奔莒二年莊公黨為二十叔孫宣伯魯叔孫

之在齊也成十六年奔齊叔孫還子齊公納其女伯女於靈公嬖生景

公丁丑崔杼立而相之慶封為左相盟國人於大宮太公廟曰

所不與崔慶者晏子卻天歎曰嬰所不唯忠於君利社稷者

是與有知上帝乃秋盟書云所不與崔慶者有知上帝前辛

巳公與大夫及公子盟書子朝齊遇崔杼作亂大史書曰崔

杼弑其君崔子殺之其弟嗣書而死者二人有三人死并前其

方又書乃舍之南史氏聞大史盡死執簡以往聞既書矣乃

還言齊有直史崔杼之罪所以聞林解南史氏齊史之在外

史按呂云殺大史其弟嗣書則難三人死而其弟直書不能

奪傳于趙盾之弑書董狐之直於崔杼之弑書大史直書不能

見凡弑君不指其名而書國書人者皆由國無良史受制以

賦臣不以實告諸侯也凡弑君三十六皆以此兩條為準聞

正論侃侃與
晏子反照

想見國人鳴
咽此慶封
一呼無不响

邱嬰以帷縛其妻而載之與申鮮虞乘而出。二子莊公近臣
鮮虞推而下之。妻也曰君昏不能匡危不能救死不能死而
知匿其曜。匿藏也其誰納之行及弇中。於檢反弇將舍嬰曰
崔慶其追我鮮虞曰一與一誰能懼我。林解言道偵一人與
遂舍枕轡而寢。恐失食馬而食駕而行出弇中謂嬰曰速驅
之崔慶之衆不可當也。遂來奔。道廣衆得用崔氏側莊公子
北郭。側非理之丁亥葬諸士孫之里。士孫人姓因名里死十
四娶。喪車之飾諸侯六娶疏云喪大記君餽娶二布娶二
衣以白布。遺者蓋雲氣其餘各如其象柄長五尺四寸方兩角高
持之而從既定樹于墳中方言云自閼而東謂扇爲娶則娶
是扇之類也。禮器云天子八諸侯六大夫四大夫四
夫四。鄭云八娶者加龍娶二所甲反不驛。驛止行人
送葬七乘不以兵甲。齊舊依上公禮九乘又有兵甲今皆
之車。降損補注傳見莊公所以不書葬

此傳崔杼弑君事。春秋責備賢者。傳于晏子。有予有奪。分
兩○大○段。前○段○至○王○何○奔○莒○。所○以○予○晏○子○處○變○之○宜。後○段○至○
末。所○以○正○晏○子○與○盟○之○謬。前○段○以○晏○子○之○言○爲○斷。後○段○以○
鮮○虞○之○言○爲○斷。伐○晉○之○役。杼○欲○弑○莊○。說○晉○久○矣。而○未○得○
其○間。因○以○姜○爲○餌。故○公○從○姜○氏○拊○楹○而○歌。姜○已○與○崔○氏○從○
側○戶○出○矣。然○莊○悍○然○宜○淫○于○強○臣○之○家。特○有○私○暱○之○人○耳。
豈○知○侍○人○止○衆○入○。卽○閉○門○歌○聲○未○闕○矢○已○當○躬○先○射○。又○射○
飲○刃○而○死○。于○是○死○于○崔○氏○之○門○者○八○人○焉。自○外○至○崔○氏○死○
者○三○人○焉。爲○崔○氏○殺○者○一○人○焉。彼○以○爲○殉○君○之○義。而○其○實○
皆○平○日○逢○君○之○惡○者。晏○子○提○出○社○稷○爲○重○君○爲○社○稷○死○。臣○
安○得○獨○生○不○爲○社○稷○。臣○何○必○共○死○以○視○紛○紛○絕○脰○死○相○枕○。

藉○以○及○奔○晉○奔○莒○皆○得○以○私○暱○兩○字○盡○之○而○晏○子○實○高○出○
諸○人○一○等○此○傳○之○力○表○晏○子○也○次○段○叔○孫○宜○伯○以○下○叙○
崔○子○立○君○事○莊○公○淫○昏○之○主○何○敢○與○之○同○死○崔○杼○亂○賊○之○
臣○豈○得○與○之○同○盟○晏○子○卽○不○能○討○賊○殉○難○與○太○史○兄○弟○同○
遊○地○下○而○不○立○其○朝○遠○颺○他○國○不○失○爲○潔○身○之○義○何○以○太○
官○之○盟○竟○與○崔○慶○同○歟○而○以○忠○于○君○利○社○稷○六○字○兜○頭○一○
蓋○雖○則○隱○紉○其○後○日○不○臣○之○心○然○視○其○君○今○日○之○弑○不○幾○
如○秦○越○人○乎○且○賢○者○舉○動○國○人○觀○法○行○曰○民○之○望○也○舍○之○
得○民○是○杼○固○欲○藉○晏○子○以○靖○國○人○晏○子○受○盟○國○人○安○有○不○
附○嗟○乎○鮮○虞○猶○爲○舊○君○之○服○而○晏○子○已○立○新○君○之○朝○盧○蒲○
癸○王○何○猶○爲○舊○君○報○讎○而○晏○子○曾○無○復○仇○之○舉○故○于○鮮○虞○

說山大義而晏子之依則白不待言或曰前段言死不足重此又叙太史之死爲可貴傳意不相矛盾乎曰非也諸力士不足重者非死不足重以導君子淫也無論賈舉州綽之死輕于鴻毛卽盧蒲癸王何之奔亦不足取非其私暱雖聞卽嬰鮮虞之去異然物表而太史昆弟之死重於泰山矣傳於閭卽二子不與處王共叙蓋以此也而盧王又不與賈舉州綽共叙以二嬖爲光誅慶舍猶異于諸嬖之徒死者也葬不待五月禮不以諸侯晏子曾不問一言諷止之子張述陳文子之事夫子曰清矣以去國爲清則不去而與盟者獨非浮沈於污世哉

晉侯濟自泮

泮

會于夷儀伐齊以報朔歌之役

在二十三年不書伐齊齊

而去

只說莊公已死國人服罪而於獻賂百倍往時齊晉兩相照會都無一語妙絕

末叙惠伯之對傳若曰晉人作主則請侯唯唯從命

人逆服兵不加按會齊人以莊公說言晉雖已死今新君復時不知莊公之弒齊人以莊公說言晉雖已死今新君復從晉也使隰鉏朋之請成慶封如師封獨使於晉不男女以如字也

晉侯使魏舒宛沒道衛侯四年奔齊將使衛與之夷儀崔

晉侯許之杜謂齊有喪故晉無讎劉氏曰使晉討齊殺其賊知有一已之私憾使叔向告於諸侯服齊公使子服惠伯對而忘天下之大惡使叔向告於諸侯服齊公使子服惠伯對曰君舍有罪以靖小國君之惠也寡君聞命矣

傳書受賂之人無詳於此者覺弒君之國人人得而取之

將唯恐列國之無事也世風至此哉

子止其帑以求五鹿崔杼欲得衛之五鹿故

晉侯以一卿一大夫逆獻于齊而致之衛齊以必從也子

是范句既卒趙武為政欲結諸侯之心為盟宋之地憫獻

之流離請衛之一邑如寓公然原非救之爭國也而崔杼

遂以復國之說與獻謀陰與相結觀其求五鹿逆知獻之

必得國矣

初陳侯會楚子伐鄭在前當陳隧者井厘木刊也刊除也

厘青因刊鄭人怨之六月鄭子展子產帥車七百乘伐陳宵

突陳城突穿也遂入之陳侯扶其犬子假師奔莒欲建過司馬

桓子曰載余陳之曰將巡城不欲城公遇遇陳大載其母

妻下之而授公車公曰舍而毋辭曰不祥男女無別與其

此篇不特與
陳人鄭種稱
為惡反對并
與晉服齊人
人愛歸反映
為出像以粉
為神以情景

計曰：此乃見於
遷葬周許

子展子美前
後對寫中間
陳侯數語
乃見錯綜

妻扶其母以奔墓亦免左傳：臣而狎君，女而廣男，雖類沛其

矣其何以脫母不若附載子展命師無入公宮與子產親御

其母而已與妻隨車以奔陳侯使司馬桓子賂以宗器陳侯免喪

諸門欲服之而已陳侯使司馬桓子賂以宗器陳侯免喪

問擁社使其衆男女別而聚以待於朝以宗器陳侯免喪子美

展執紼而見陳侯再拜稽首承飲而進獻以待於朝子美

子入數俘而出陳侯再拜稽首承飲而進獻以待於朝子美

司徒致民司馬致節司空致地乃還陳侯再拜稽首承飲而進獻

散符節失土地故令陳之司徒格致民人司馬集致符節

陳侯爲楚虐鄉鄰人思得一報一旦入其國都不知若何

過分而子展命師無入公宮恪脩外臣之禮安定其民而
去夫伐陳抗楚者春秋之大義秋毫無犯者王者之行師

在當時所僅見者也。然入人之國，聖人不予，故不以賢者。忽而直書其事，若再伐陳而但求其成，則誠仁義之師矣。聖人之所予也。

秋七月己巳，同盟于重邱。齊成，故也。以伐齊而稱同盟。

或疑齊不與盟，重邱齊地，未有諸侯已臨其地，而其君猶安處者，皆一列于會，則諸侯不敢討尤。崔杼之所亟欲盟者也。交十七年，晉人受賂定宋，與此正同。何以彼書伐宋，與此異？蓋師至宋城下，曰何故弑君，猶能聲其罪也。此不書伐齊者，夷儀再會，將報朝歌之役，及聞崔杼弑君，觀趙武之告穆叔，下篇見方將乘崔廢得政之機，為弭兵之地，是重邱同盟亦為盟宋，設而受賂定齊者，其餘事也。何嘗聲

何云此
威制外
所以有
之民
內趙所以
起晉昭之甲

齊之罪耶傳之釋經精矣

趙文子為政趙武代令薄諸侯之幣而重其禮以重禮穆叔

見之謂穆叔曰自今以往兵其少弭止也矣齊崔慶新得

政將求善於諸侯武也知楚令尹令尹屈建為令尹者因伐舒鳩

迫叙之其實遺子馮本在此盟若敬行其禮道之以文辭以

靖諸侯兵可以弭楚盟于宋傳

士甸專政五年政以賄成驪子產有藥石之言不能盡已

也趙武為政盡革其貪而重禮于諸侯新政收觀諸侯並

睦復桓文之勲不難也乃不為攘楚而立意善楚借師兵

之名遂媿安之計而諸侯益以不靖傳深惡之故於此先

發其端薄諸侯之幣所以為諸侯交事楚之地也

楚遺子馮卒。屈建子爲令尹。屈蕩爲莫敖。將居建宣十二年
 爲左廣之右。(世本)屈蕩屈建之舒鳩人卒叛前年辭楚令尹
 祖父今此州蕩與之同姓名。
 子木伐之及離城。舒鳩吳人救之子木遽以右師先舒鳩子
 弳息桓子捷子騃子孟帥左師以退。五人不及子木吳人居
 其間七日。居楚兩子彊曰久將墊隘隘乃禽也不如速戰
 水出疏云慮水山入至民將州病按傳三川墊隘請以其
 私卒誘之簡師陳以待我。備聞精兵我克則進奔則亦視之
 視其形勢乃可以免。不然必爲吳禽。從之五人以其私卒先
 擊吳師。吳師奔登山以望見楚師不繼復逐之。傳諸其軍。
 遂五子主其本簡師會之。吳師大敗。遂圍舒鳩。舒鳩潰。八月
 楚滅舒鳩。五子既敗吳師遂前及子木共圍滅舒鳩

歸其置之死
地而後生歟

此楚人常用兵法以掩人不備也楚與吳爭舒鳩受禍晉
霸衰而楚復焉陵

衛獻公入于夷儀

為下自夷儀與
齊言張本

晉平不能誅林父廢剽立獻以幹父之蠱乃納之一邑此
婦人之仁徒醜亂耳而獻之入經書衛侯何也不與賊臣
之出君也豈獻固衛之君也豈林父之所敢出而剽之所
敢篡哉此聖人之特筆而萬世君臣之分定鄭與入棟何
以名曰不正也

鄭子產獻捷于晉

獻入師之功而不獻其俘
謀云謂但數俘

伐諸侯則七年而已不獻其功

戎服異於朝服將事晉人問

陳之罪對曰昔虞閼父為周陶正以服事我先王

後當周之

何接門謂其
伯清伐陳時
不新易也武

所不知則計
問非也復武
為卿也不知
其已告特以
之知伯者之
亦不準伯者
之命耳夫子
所謂晉為伯
卿入陳也

君所知也東
上今陳二
久未位

正。開。父。為。武。王。納。我。先。王。讓。其。利。器。用。也。與。其。神。明。之。後。也。
之。神。明。廣。也。以。元。女。大。姬。武。王。配。胡。公。公。之。子。滿。公。之。子。而。封。諸。陳。
以。備。三。恪。王。後。為。天。下。封。夏。成。二。王。後。不。封。而。已。故。曰。至。恪。而。已。則。
樂。記。武。王。封。黃。帝。後。子。封。其。禮。降。示。教。而。已。故。曰。至。恪。而。已。則。
三。恪。今。按。二。代。王。者。之。後。各。自。用。其。禮。樂。不。但。示。敬。而。已。則。
從。節。氏。則。我。周。之。自。出。至。於。今。是。賴。至。今。賴。周。之。德。桓。公。之。亂。
蔡。人。欲。立。其。出。陳。桓。公。繼。卒。子。是。陳。亂。事。在。魯。我。先。君。莊。公。
奉。五。父。而。立。之。五。父。代。桓。公。弟。殺。太。子。厲。而。代。之。鄭。莊。公。功。
蔡。人。殺。之。欲。立。其。我。又。與。蔡。人。奉。戴。鄭。厲。公。至。於。莊。宣。公。
皆。屬。皆。我。之。自。立。夏。氏。之。亂。成。公。播。蕩。又。我。之。自。入。君。所。知。
也。公。弟。皆。我。之。自。立。夏。氏。之。亂。成。公。播。蕩。又。我。之。自。入。君。所。知。
也。子。成。公。奔。晉。自。晉。固。鄭。而。入。也。諸。正。謂。反。陳。之。盟。今。陳。志。
周。之。大。德。蔑。我。大。惠。棄。我。姻。親。介。恃。楚。衆。以。馮。陵。我。敝。邑。不。

大懼不競而
取太姬將
武伯者將
侯之伯即
伯者抱枕
捐破

以下之牙攻
丁之盾

常是處照介
丁之泉

可○億○逞○億度也逞盡也宋解其欲我是以有往年之告謂伯
首○告○晉○未獲成命陳命則有我東門之役前年陳從楚當
陳○隨○者○井○理○木○刊○敵○邑○大○懼○不○競○而○恥○大○姬○姬上居太天誘其
衷○敵○傲○邑○心○其心故得勝陳知其罪授手於我用敢獻功晉
人○曰○何○故○侵○小○對○曰○先○王○之○命○惟○罪○所○在○各○致○其○辟○誅也
征○伐○自○諸○侯○為○非○禮○則○析○且晉天子之地一圻方千里列國
一○同○方○百○自○是○以○衰○小國五十里初危反今大國多數
圻○矣○若○無○侵○小○何○以○至○焉○晉○人○曰○何○故○戎○服○對○曰○我○先○君○武○
莊○為○平○桓○卿○士○城○濮○之○役○文○公○布○命○曰○各○復○舊○職○晉文命我
文○公○戎○服○輔○王○以○授○楚○捷○不○敢○廢○王○命○故○也○八年接子產言
以○輔○王○者○事○晉○有○士○莊○伯○士不能詰復於趙文子文子曰其
其○過○禮○無○不○及○也○

伐陳見鄭
為晉屈
伯順是夫
人情辭
要旨

辭順犯順不祥乃受之冬十月子展相鄭伯如晉拜陳之功
謝晉受子西復伐陳陳及鄭平前雖入陳服之而仲尼曰志
其功有之言以足志文以足言成也不言誰知其志言之無文
行而不遠雖得行猶不能及遠晉為伯鄭入陳非文辭不為功快辭哉
傳中言鄭辭令之美
趙武為政無心伐楚早握弭兵之計鄭伐楚與國之陳恐
挑兵燬無以成和議也且入陳之時事事有禮以視晉之
伐齊賄賂山積實為形機士莊伯所以致詰乎子產絕不
言功并不言入陳之有禮但詳言陳挾楚卑鄭之罪伯主
不能討又不即命鄭自討則此日之井陘木刊陳為之實
晉致之曰不競曰恥皆助其羞愧而使之奮發也說到入

陳但云陳知其罪。授手于我。絕不帶絲毫。張皇及侵小之。
問。晉人已自踰短垣。戎服之問。文公已為之布命。三段處。
處。提出先王。天子王命。見晉之世霸。以其能尊王。攘楚耳。
今。鄭補霸主。不愧先王之命。弗以為功。而反以為罪。豈復。
有。繼霸之志。乎。理嚴辭婉。此夫子所以賞其順也。

楚。蔣掩之子為司馬。子木使庀也治賦。數甲兵之。聞數甲午。蔣掩。

書。土田之。度山林。材以也。供國用。鳩也。藪澤。使民不得焚藪。

燎。張之。以也。辨京陵。辨別也。絕高曰京。大阜曰表。淳鹵也。薄。

備。田獵之。處。辨京陵。辨別也。絕高曰京。大阜曰表。淳鹵也。薄。

表。其經。其賦。稅。賈。適。曰。傳。賈。數。疆。深。其。租。入。孫。餘。莊。砂。礫。之。

也。說。文。鹵。西。方。鹽。也。音。魯。數。疆。深。其。租。入。孫。餘。莊。砂。礫。之。

田。規。偃。豬。少。下。濕。之。地。規。度。其。受。水。多。町。原。防。也。隄。防。間。地。不。

得。方。正。如。井。田。別。為。小。頃。町。疏。云。說。文。田。踐。也。牧。隔。泉。下。濕。

日。町。急。氣。驚。頃。町。界。款。是。町。亦。頃。類。故。連。言。之。牧。隔。泉。下。濕。

結應使字

未用一本字
死是看也死

卷二十一

九

七

為地井行沃為步步百為畝畝百為夫九夫為井六尺量入

脩賦量九土之所入而治理其賦稅云九土之內偃猪京

賦車籍馬籍其毛色歲賦車兵士徒卒甲楯之數使醫

食常數楮成以授子木禮也言楚之所以與

傳大書趙文子為政未聞內治其所圖謀將率諸侯以事

楚晉安得不弱子木初為令尹非牧兵賦無不就理此急

於內治者也楚安得不強傳於南北主盟楚強晉弱之先

二子初政一能一否並識其慨

十二月吳子諸樊伐楚以報舟師之役在二十四年門於巢攻巢

巢牛臣曰吳王勇而輕若啓之將親門門也我獲射之必殪

也是看也死其少安從之吳子門焉牛臣隱于短牆

也是看也死

字字字字
如神

前篇言子木
無濟之才此
言其言之能

言云爾知字
如以而吏資

又曰然則貌
聞故云

插語于太叔
四字方知前

論其六器此
則其精詳

一系折作兩
層

以射之卒。

詳說自壽夢以來知尊中國與楚為敵今以伐楚之故門于巢卒其以饑夷而死也

彼此報伐而軌殪其君荆楚無道此類是也入郢之師所

自來矣。

楚子以滅舒鳩賞子木。辭曰：先大夫薦子之功也。以與薦掩。

楚子從之卒僕舒鳩為子木辭道師以須其飯

晉程鄭卒。子產始知然明。前年然明謂程鄭將問為政焉對

曰：視民如子，見不仁者誅之，如鷹鷂之逐鳥雀也。子產喜以

語子大叔。且曰：他日吾見蒞然明之面而已。今吾見其心矣。

子大叔問政於子產。子產曰：政如農功，日夜思之，思其始而

成其終，朝夕而行之，行無越思。附註言所行如農之有畔有

其過鮮矣。

其過鮮矣。

卷二十一

子產公孫

七

裏施之育

就君此殺
有若如奕
世之信不
入耳

然明之對析之為仁知合之則惟愛民故害民者必誅大
 叔問政問所以行此兩言者其道安在在於思而已味分
 限也然明側注在去惡子產恐不善會之便以搏擊為良
 言知以全仁事事有分限不得稍過一分流于慘刻也夫
 子稱其惠人道不越此方知政莫如猛必非子產之言
 衛獻公自夷儀使與甯喜言求復甯喜許之大叔文子儀
 聞之曰烏乎詩所謂我躬不說皇恤我後者甯子可謂不恤
 其後矣皇暇也雅將可乎哉殆必不可君子之行思其終也思
 終可思其復也思其可書曰慎始而敬終終以不困孔疏
 成詩曰夙夜匪解以事一人喻今甯子視君不如奕棋
 命詩曰夙夜匪解以事一人喻今甯子視君不如奕棋
 其何以免乎奕者舉棋不定不勝其耦而况置君而弗定乎

公直道想
到幾十年前
之弊武子太
息不盡語語
得掛磨頓足
之神

必不免矣。九世之卿族一舉而滅之可哀也哉。衛氏出自衛武公及喜九

世也補注傳記太叔儀之言及後伯玉去國見羣氏廢立賢臣皆不與

甯喜許之與甯惠子疾傅悼子許諾相應似喜於剽為罪於衍為功而于殖則為幹蠱之子也傳以為不然甯氏世為上卿武子有大功于國至甯殖出君名在諸侯甯氏之罪人也殖以復衍命喜亂命也喜臣于剽未將臣衍臣于剽則始終事剽可矣即有父命或使剽全衍可矣安得弑剽而迎衍乎夫但曰許之其事成否尙未可知而太叔儀斷其族滅者蓋許之而剽知之則喜死剽不知而剽死則衍必疑疑則喜亦死是濟與不濟皆死也夫殺其身以蓋父愆君子為之若躬蹈軾逆身死宗滅而父之名在諸侯

者。仍。不。能。沒。其。不。可。也。必。矣。太。叔。引。書。言。其。終。必。有。患。引。詩。言。其。賊。心。當。誅。固。不。得。以。從。親。之。命。末。滅。其。弑。君。之。惡。此。傳。先。經。始。事。也。

讀左補義卷三十

四明 姜炳璋 駁

受業毛 昇增參

男

埴 埴 校

襄公七

會于夷儀之歲齊人城邾。莊解在二十四年不直言會其夷儀者別二十五年夷儀會其

五月瑯瑯為成晉韓起如秦泄盟秦伯車秦伯之弟鍼如晉泄盟

成而不結。不結固也。傳為後年脩成起本當繼前年之末而特跳此者傳為失之。疏云：獲晉續注：為章太別起

行頭者謂之跌出故杜以說言之。陳氏曰：言秦楚固交秦平

盟而不合是以宋之役諸夏始判遂成南北之勢故特出之

秦晉相仇久矣至此為成而深惜其不結先經總叙非傳

寫誤也

秘添是晉伯
楚大抵因伯
娶公伯公伯
未之喻叔向
之機以過外
轉說到三
恒於骨一腔

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽剽公復

衛孫林父入于戚以叛按者叛甲午衛侯衍復歸于衛解

復其位。夏晉侯使荀吳來聘與荀。公會晉人鄒良霄宋

人曹人于澶淵齊會公侯皆應縣方責宋向戌後期故齊良

之救此史例也。秋宋公液其世子遄子相殘。才何反。

晉人執衛甯喜。八月壬午許男寧卒于楚子悼。才何反。冬楚

子蔡侯陳侯伐鄭。葬許靈公

二十六年春秦伯之弟鍼如晉脩成莊脩會夷叔向命

召行人子員欲使答行人子朱曰朱也當御進也言三云叔

向不應。子朱怒曰班爵同同為何以黜朱於朝撫劍從之叔

也。叔向曰秦晉不和久矣。今日之事幸而集集晉國賴之不

悲憤之意反
照平公至不
明病癢

馮云中有八
枝之作轉根
打出滿堂
然令字字十
分有力否則
似晉朝只四
人耳

此郭喜就君
林父以成

集三軍暴骨子員道二國之言無私子常易之姦以事君者

吾所能御也林魁御止拂衣從之人救之官說叔向自謂卿族不視行人以氣

陵之平公曰晉其庶乎庶幾吾臣之所爭者大林解言為公

師曠曰公室懼卑臣不心競謂二子不而力爭不務德而爭

善爭謂所私欲已侈能無卑乎私欲侈則公義廢稱述見

子朱為叔向所黜公義也何至撫劍而起晉之官常廢矣

夫昏闇如唐僖宗猶謂大臣相詰無以儆刑四方而况拔

劍相逐乎平公怡然以為所爭者大殆僖宗之不如矣趙

武何默然也以視楚之子木政令毅然已總其成百僚帖

服楚安得不強晉安得不弱

衛獻公使子鮮為復使為已醉醉不敬如獻公及子強命之

侯國公卿
并寫戰績
歸而林父事
已見前章
言致級之由
子鮮但云君
無信如君
則行之矣此
只顯得一端
便是其誠處
亦由家氏二
語為寫君之
君之由
既告伯玉又
告右宰伯玉
君子也不洩
其言者守心
者也共謀其
事故皆告之

對曰君無信臣懼不免故如曰雖然此吾故也許諾初賦公

使與甯喜言言復甯喜曰必子鮮在不然必敗子鮮賢國人

在其故公使子鮮子鮮不獲命於敬如不得止命補已意

以公命與甯喜言曰苟反政由甯氏祭則寡人甯喜告遷伯

玉伯玉曰瑗不得聞君之出敢聞其入十四年蔡氏飲逐獻

遂行從近闕出或謂伯玉禍作而去禍止而反似于義有數

無道者其欲之時也伯玉未嘗為卿兼初為大夫林父以還

君訪之從近闕行及反于衛降居不仕將客再訪復從近闕

行至靈之世復仕為大夫耳夫平子速君孔子不仕獨虎作

故曰伯玉出處合乎聖人也告右宰穀夫右宰穀曰不

可獲罪於兩君前出縣公天下誰高之高猶悼子曰吾受

命於先人不可以貳受命在穀曰我請使焉而觀之退否

一 韓愈注

國人助衛子
却已暗得經
書復歸之義

只就林父
出車而
害之故亦由
於此一筆全
身俱震

遂見公于夷儀。反曰：君淹恤在外十二年矣。淹，久也。林氏曰：解恤憂也。而無
 憂色，亦無寬言，猶夫人也。言其為人猶如故。若不已死，無日矣。悼子
 曰：子鮮在右宰穀，曰：子鮮在何益多而能亡於我何為？言子鮮為
 義多不悼，子曰：雖然，弗可以已。孫文子在戚孫嘉聘於齊，孫
 穀居守。二子孫文子之孫。二月庚寅，甯喜右宰穀伐孫氏，不克。伯國
 孫傷。父兄皆不在。甯子出舍于郊。欲奔伯國死。孫氏夜哭。國人
 乞甯子甯平復攻孫氏，克之。辛卯，殺子叔及大子角。言子叔
 收疏云：此則七孫公之孫黑背之子于獻公為從父昆弟，陳
 氏曰：弑君雖段太子不弑，以弑君為重，葉石林曰：為弑則可
 以殺，則為弑不可書。曰甯喜弑其君，則言罪之在甯氏也。爰
 以殺到故以弑書。父命甯喜孫林父以戚如晉。以邑晉書曰：入于戚以叛，罪孫氏
 君故發之。也。臣之祿，君實有之。義則進，否則奉身而退，專祿以周旋，戮

甲午衛侯歸
是釋其車
却為下險視
筆

以道之遠近
為禮之繁簡
正典終述太
叔儀一申

二罪與定議
致以三罪述
映

卷三十一

三

也。甲午衛侯歸。大誓曰：復歸國納也。也。本謂納之。若吾所納。故
之。所納而得其位。大夫逆於竟者。執其手而與之言道逆者。
自車揖之逆於門者。領之而已。言行順心。易生徐錯云。領公
至使讓大叔文子曰：寡人淹恤在外。二三子夫。諸大皆使寡人
朝夕聞衛國之言。吾子獨不在寡人。王室之在。乃心罔不在
不道內外。古人有言曰：非所怨勿怨。寡人怨矣。親親對曰
臣知罪矣。臣不佞。不能負羈紲。以從扈牧。國臣之罪一也。有
出者。有居者。謂臣不能貳通外內之言。以事君。臣之罪二
也。有二罪。敢忘其死。乃行從近。聞出公使止之。傳言衛侯不
行。書名與衛侯。鄭復歸於衛。曹伯襄復歸于曹。同更代之
際。聖人謹之。戲有志於復國。借大國之力。而誅剿及喜可。

也。否則夷儀人乘閒誅剽可也。若寧喜則父子臣剽久矣。欲其速已。勢必弑剽弑君大逆也行。一不義仁者不爲。况使之弑君定姒之命。轉亂命也。猶之殖以復獻命其子也。一父一母並爲厲階。而獻與轉之非義不待言也。其中最中賊臣之欲者。尤在政由寡氏一語。得轉傳命寧喜信之。喜何嘗必欲踐其父之言。而天心於故君哉。亦曰寧縣以周旋耳。說者以專祿專論林父。且謂不足以蔽其事。不知亂臣賊子起於一念之私。而患得患失。遂無所不至。是林父以是而遂君叛君者。卽寧喜以是而弑君也。此林父之罪。不得誣咎於獻公及晉大夫。而寧喜之惡。不得歸過於公子。轉也以發明經書弑君叛之義。

爾後方見酒
而之會全為
孫氏

衛人侵戚東鄙以林父孫氏愬於晉晉成莠氏戚東殖綽人

今來伐莠氏殺晉成三百人孫蒯追之弗敢擊文子曰厲之

不如鬼不如其力戰遂從衛師敗之國謂戚父育更

衛地今直隸開流鉅孫氏獲殖綽復愬于晉

殖綽一戰而殺晉成可以寒趙武之膽兩愬于晉皆趙武

主之而孫氏得終老于戚晉臣為德于孫氏深矣州綽殖

齊之勇士一為齊莊死一為衛獻死各殉所事之主

鄭伯賞入陳之功前年陳在三月甲寅朔享子展元帥故特表

之賜之先路三命之服先路次路補註晉命士會傳言諸子

知禮樂自諸侯先八邑以路及命服為邑先八邑三賜子產

次路再命之服先六邑林解二十子產辭邑曰自上以下隆

四井也

用此字上

殺以兩禮也。臣之位見上在四上卿子展次卿子西十一年其。
在且子展之功也。臣不敢及。賞禮請辭。邑公固知國讓。
曰。位位次當受二邑以爲。公孫揮曰。子產其將知政矣。知國讓。
邑固予之故受三邑。不失禮。林無避讓而不。
不失禮。夫其班次之禮。

子產果斷不畏強禦。却以禮讓傲骨子。聖人言爲國必以

禮讓。子產庶幾焉。

晉人爲孫氏故名諸侯。將以討衛也。夏中行穆子來聘。召公

也。召公爲

晉爲盟主。召天下諸侯。將討弑君之賊。豈非桓文以來所
僅見乎。然其討賊。乃爲孫氏故。孫氏逐君之賊。而爲其討。
弑君之賊。豈由善交晉大夫盟會多在其私。邑傳著爲孫

民一語而前後篇皆貫

楚子蔡人侵吳及雩婁

按今江南雩婁縣是

聞吳有備而還遂

使鄒五月至于城麇

鄒皇頡夫

大戌之邑

出與楚師戰

敗穿封戌囚皇頡公子圖

共王子也

與之爭之正於伯州犂

也伯州犂曰請問於囚乃立囚伯州犂曰所爭君子也其何

不知言王子圖及穿封戌上其手曰夫子為王子圖寡君之

貴介也第也下其手曰此子為穿封戌方城外之縣尹也誰

獲子也上下手以囚曰預遇王子弱焉

見圖令戌怒抽戈逐王子圖弗及楚人以皇頡歸即墓父

夫大與皇頡戌城麇楚人囚之以獻于秦鄭人取貨於印氏

以請之子大叔為令正

主作辭以

為請子產曰不獲

謂太叔

前篇新州

備元得妙傳
偏解已甚此
語于何詳
州解有虛名
而從圖也
以理其舒
知卒為所殺
故君子知命

一請一正

請張父受楚之功而取貨於鄭不可謂國秦不其然受楚之功大也必不得貨免之利故謂秦不爾若曰拜君之勤鄭國微君之惠楚師其猶在敝邑之城下其可思如此楚父可得按勤雖國者言秦之有以即去弗從遂行秦人不亨更幣從子產而後獲之為德

晉悼三駕服鄭至此十有六年秦楚併力爭鄭此正霸業興衰之機泄泄之傳不知也而晉遂失霸傳蓋為宋之盟

張本

六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵以討衛疆戚田正城之取衛西鄙懿氏六十以與孫氏戚城西北五十里城取田六十并也城今在直隸開州北趙武不書尊公也公侯向戌不書後也後會鄭先宋不失所也如史官之例於是衛侯會之將晉

一因皆為孫氏下取一軌

一因皆為孫氏下取一軌

一因皆為孫氏下取一軌

一因皆為孫氏下取一軌

春秋左傳卷之六

二君為衛侯
如晉而二大
賦詩鄭不
起鄭事紀
見欲言又止
無以喻言
至下力知
未曾告趙文
子孫言無私
安我亦陳
也齊人飯已
也齊人不能
以民先王
也

執之不齊會故不齊晉人執齊北宮遺北宮括之子討其使女齊

司馬以先歸晉人曰而後告諸侯以親齊在秋劉他非伯討也

而執之則恃也衛侯如晉晉人執而囚之於土弱氏主猶大

夫秋七月齊侯鄭伯為衛侯故如晉請之晉侯兼享之晉侯

賦嘉樂詩大國景子相齊侯國景子賦蓼蕭及遠若露之在蕭

以喻晉君恩于展相鄭伯賦緇衣風詩鄭叔向命晉侯拜二君

曰寡君敢拜齊君之安我先君之宗祧也敢拜鄭君之不取

也參蕭蕭衣二詩所趣各國子使晏平仲私於叔向叔向與叔

曰晉君宜其明德於諸侯恤其患而補其闕正其違而治其

煩所以為盟主也今為臣執君若之何叔向告趙

文子文子以告晉侯補述上言取衛叔向皆從君子皆晉侯

有供自覺
顏臣向二
張白可知
習者有僱
亦得博執
所處此也
言不

言衛侯之罪使叔向告二君言自以殺胥戊三百國人爲罪不以林父故國子賦轡之柔矣逸詩見周書藝文志無周書篇目其齊今在或云是凡子明轡之餘按其文非衛書之類彼引詩云馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不柔志氣應取與不疑此詩餘無所見故謂彼子展賦將仲子兮別有異而衆人猶謂稱爲臣執文是也晉侯乃許歸衛侯叔向曰鄭七穆罕氏其後亡者也子展儉而壺子展弟子罕之子居身儉而用心一鄭穆公十一子子然二子孔三族已亡子羽不爲卿故唯言七穆疏云鄭七穆謂子展公孫舍之罕氏也子西公孫夏明氏也子產公孫備國氏也伯有夏齊夏氏也子太叔游吉游氏也子石公孫段豐氏也伯石段印氏也穆公十一子謂子耳公去疾也子罕公子喜也子昭公子騂也子國公子穀也子孔公子嘉也子游公子偃也子豐也子印也子羽也子然也子士子孔也世族諸子羽穆公子其後爲羽氏羽顓其孫也非行人子羽

晉人之處衛事前已大謬。至此惟有並誅孫寧以定行而

已復因林父而執君家氏謂由晉臣羽翼諸侯之大夫使
交相爲亂以爲彼剖分宗國之地是也傳于上段却不提
明正意只開論史例而正意留在末段國子言之以發明
聖經罪晉之義 澶淵之會不義之大者諸侯噴有煩言
齊不與會宋人後至小國之至 晉平亦自知其不義而委
唯齊可見列國皆知其非義 於魯君主之趙武以公之親至且爲晉任過也故德公之
甚其告諸侯以卿不會公侯自抑以良霄之至先宋以悅
鄭而宋則正其後期之慢春秋以來諸侯告命未有鄙倍
如此者聖人存其文所以著其罪也然齊人何以不會宋
人何以後至並執衛君何以獨書寤喜蓋爲臣討君古今
之奇變觀齊鄭二君皆爲衛侯請國子平仲復直言於叔

宋路不正

傳用一變字
佐在暑期例
而宋欲殺非
居然可見然

向而齊人不會之故可知矣。知齊人之不會而宋人後至之故可知矣。夫執諸侯而歸於京師，猶知有天子也。乃衛侯至晉而執之，而囚於晉國之士師，以快孫氏之心，其驕縱敗倫，莫此為甚。是豈可為訓哉？故夫子削之也。晉臣以殺戍挫威者，愚晉侯，陰以黨護賊臣者，賂公室。傳叙叔向之論子罕以見晉平之無以長世也。嗟乎，晉平內有四姬矣，而衛侯之歸，必待衛姬之入，則又晉臣之盡惑其君，使之廣倫荒縱而不齒於諸侯也。

初宋芮司徒夫人生女子，赤而毛，棄諸堤下。共姬宋伯之妻

取以入，名之曰棄。長而美，平公共姬之妻

與之食，公見棄也而視之，尤甚。姬納諸御嬖生佐元惡而婉

左師索有賢
名保護太子
棄安敢殺之
乃畏而惡之
則相與一氣
而太子危故
經罪宋公傳
解左師

馮云中段界
伊及忽攝人
皆曰因聞之
則罪歸夫人
左師矣又若
二筆左師既
而與之語則
罪又獨歸左
師此史家陰
併一路之法

親惡而心願太子痤美而狠。親美而合左師。向畏而惡之。寺人惠
牆氏伊戾。名爲太子內師。孔疏爲內而無寵。秋楚客聘於晉。
過宋。上已有秋。復發傳者中間有初。犬子知之。孔疏謂與楚
請野亭之公使往伊戾請從之。公曰。夫謂太不惡女乎。對曰。
小人之事君子也。惡之不敢遠。好之不敢近。敬以待命。敢有
貳心乎。縱有共其外。莫共其內。伊戾爲太子內師。臣請往也。
按忠愛之言。忽出于小人之口。已覺可疑。且公遣之至則飲
知其惡女於戾之語。不能辨。由或于夫人已久。遣之至則飲
用牲加書徵之。詐作盟處。爲太子反而聘也。告公曰。犬子將
爲亂。既與楚客盟矣。公曰。爲我子又何求。對曰。欲速。言欲速
按較驥姬云。女何公使視之。則信有焉。有盟問諸夫人。素佐母
還乎。爲潛更簡棘。棘。公使視之。則信有焉。有盟問諸夫人。素佐母
與左師則皆曰。固聞之。公囚犬子。犬子曰。唯佐也能免我。其以

唐云：曰：大不。亦。不。保。見。公。亦。不。不。其。子。必。有。人。今。平。公。日。開。太。子。之。過。故。信。不。不。地。

恐為一問事
趙映前女

婉名而使請曰日中不來吾知死矣左師聞之恬而與之語也。
左師也。欲使佐夫期。呂說佐何以使太子不疑。是在平日孝友。決于兄弟。佐固可取。然當急報太子。如拔矢拯溺。何以左師強聒而過期。想此時亦為利動也。按日中不來。吾知死矣。何以領太子向戌之耳。豈左右無非。而戌伊戾之黨。後世用此矣。左師古語。反。過期乃縊而死。佐為太子公徐聞其無罪也。乃亨伊戾。彭反。左師見夫人之步馬。馬者。問之對曰。君夫人氏也。疏云。氏猶家也。言左師曰。誰為君夫人。余胡弗知。國人歸以告夫人。夫人使饋之錦。與馬。先之以玉。以玉為錦。曰。君之妾棄使某獻。左師改命曰。君夫人而後再拜稽首受之。左師不使者。以命也。傳言宋公問左師。缺太子所。以無異而死。紀惠。享伊戾。惜乎其不及向戌也。
向戌後此合晉楚之成。春秋之罪人也。傳深惡之。故於襄十七年。華臣之奔見其風首兩端。心術不正。然過門必驂。

猶自掩飾不敢顯然自居小人至此則情狀畢露棄誣太子欲立其子也美而狠狠戾也謂與衆不順下急接左師畏而惡之知一狠字亦左師之徒誣之畏者畏其不能容惡者惡其爲己害大抵座是英斷一流人觀下文云惟佐能免我及過期自縊可見夫人左師皆惡之而太子危矣人臣義無外交太子享客非禮也況於野享迨伊戾獻諫問諸夫人與左師皆曰固闕之可知左師先與夫人定謀而伊戾不過奉意以行耳罪豈在伊戾下然宮中府中不相關會夫人之意何以聞於向戌此中情節尚未明著故叙左師見步馮一段以見左師夫人早有使命往來德邁相報不覺響弓下石異口而同聲也

兩世後情
然古道伯
敬乃云不
所舉楚無
戶之則以
後日論實
非也

鴻云開年
頃先周族
木令辭氣
與一官不
意度安閑

鄭伯歸自晉請師使子西如晉勝辭曰寡君來煩執事恨不

免於戾言首懼夫敬於使夏子西謝不敏君子曰善事大國

將求於人必死下之言鄭所以能自安按傳氏謂鄭之事晉

過於恭因將弗勝也非也傳蓋言諸侯之禮以著朱盟之非

初楚伍參與蔡大師子朝友其子伍舉子胥祖父與聲子

之相善也伍舉娶於王子牟王子牟為申公而亡獲罪楚人

曰伍舉實送之伍舉奔鄭將迎奔晉聲子將如晉遇之於鄭

郊班荆相與食而言復故班布也朋友世親布聲子曰子行

也吾必復子及宋向戌將平晉楚明年在聲子通使於晉為國

事還如楚令尹子木與之語問晉故焉故且曰晉大夫與楚

執賢對曰晉卿不如楚其大夫則賢皆卿材也如杞梓皆木

皮革自楚往也雖楚有材晉實用之言楚亡臣子木曰夫獨

元曰類族之
問語意則經
妙在法不知
其意楚材實
多金楚材一
以下便見開

鴻云引詩書
結上無善國
亡引商頌頌
下有詩無取
註在後却三
註在後却三
引古妙法

正云按論時
引詩楚材實
一楚材實
四日

國之善為

卷三十一

七

無族如乎音對曰雖有而用楚材實多歸生名子聞之善為
國者實不憚而刑不濫實憚則懼及人刑濫則懼及善人
若不幸而過卑憚無濫與其失善寧其利淫無善人則國從
之從也詩曰人之云亡邦國殄瘁無善人謂也詩大雅故
夏書曰與其殺不辜寧失不經不經不用常法權失善也商
頌有之曰不解不濫不敢怠皇命于下國封建厥福詩言殷
循差刑不濫不濫不殺皇命于下國封建厥福詩言殷
城故能為下國所命為天子此湯所以獲天福也古之治
民者勸賞而畏刑樂行賞而恤民不倦賞以春夏刑以秋冬
順天是以前賞為之加膳加膳則飲賜飲饗也酒食賜下無
以於此以知其勸賞也將刑為之不舉不舉則微樂不舉此
以知其畏刑也夙興夜寐朝夕臨政此以知其恤民也三者

之為也下便
有為注刑所
聖意與生
隱之一大段
隱隱開照

禮之大節也。有禮無敗。今楚多淫刑。其大夫逃死於四方。而
為之謀主。以害楚國。不可救療。所謂不能也。療治也。所謂不能入不能其材
也。子儀之亂。析公奔晉。在文十四年晉人與諸戎車之殿。以為謀
主。畢後繞角之役。晉將遁矣。析公曰。楚師輕窳。易震蕩也。若
多鼓鉤聲。以夜軍之。鉤同楚師必遁。晉人從之。楚師宵潰。晉
遂侵蔡。襲沈。獲其君。敗申息之師於桑隧。獲申麇而還。成六年
楚失華夏則析公之為也。雍子之父兄譖雍子君與大夫不
善是也。子為善。雍子奔晉。晉人與之郤。許六反。以為謀主
彭城之役。晉楚遇於靡角之谷。在成十四年晉將遁矣。雍子發命
于軍曰。歸老幼。反孤疾。二人役歸。一人簡兵蒐乘。簡擇秣馬

楚子所建者
前傳未及者
亦補叙法

則云淫利以
逞皆當圖為
之說子辛子
反死之直刺
子木之隱浦
云四事先後
不次是隨口
說出

四段項折收
然草調一律
於同欲寄楚
上信見精神
驗者方悚然
急欲盡言而
岫然而止使

計名補遺

卷三十一

二

厚。食師陳焚。次次舍也。明日將戰。行歸者而逸。楚囚楚欲使

之。楚師宵潰。晉降彭城而歸。諸宋以魚石歸。年在元楚失東夷。

子辛死之。則雍子之為也。楚東小國及陳見楚不能救彭城

子反與子靈臣巫爭夏姬而雍害其事。子反亦雍害巫臣不

反。子靈奔晉。晉人與之邢晉以為謀主。扞禦北狄。遇吳於晉。

教吳叛楚。教之乘車射御。驅使使其子狐庸為吳行人焉。吳

於是伐巢。取駕克棘。入州來。駕棘皆楚邑按棘今楚罷於奔

命。至今為患。則子靈之為也。七年見成若敖之亂。伯賁之子賁

皇奔晉。晉人與之苗。若敖亂在宣四年苗晉邑今河南以為

謀主。鄢陵之役。在成十楚晨歷晉軍而陳。晉將遁矣。苗賁皇

曰。楚師之良在其中。軍王族而已。言楚之精卒若塞井夷竈

其言無不
出口而出而
又有甚焉
其力甚盛
快於上四
段一正其
而無破力矣

按字點

成陳以當之

以爲陳

樂范易行以誘之

樂書時將中軍范

賈錦皆讚易爲變易之易今按國語說此事云若易中下楚

必敗之軍註中軍與下軍易幸任也中軍之幸良故易之按

下誘字則比杜爲中行二卻必克二穆卻鉤時將上軍中行

勝。行尹即反以攻二穆之兵楚晉乃四萃四萃四而於其王族

令此三人分良以攻二穆之兵楚晉乃四萃四萃四而於其王族

子重于幸皆山穆王故曰二穆夷傷也吳楚之問

必大敗之晉人從之楚師大敗王夷師燔謂火滅曰燔。子

潘子反死之鄭叛吳興楚失諸侯則苗賁皇之爲也子木曰

是皆然矣聲子曰今又有甚於此椒與娶于申公子牟子牟

得戾而亡君大夫謂椒舉女實遺之懼而奔鄒引領南望曰

庶幾赦余亦弗圖也言楚亦不今在晉矣晉人將與之縣以

比叔向附注言令其豫彼若謀害楚國豈不爲患子木懼言

諸王登其祿附而復之聲子使椒鳴伍舉逆之傳言聲子有

三

得反子孫
復仕于楚

聲子之意在復伍舉。但子木烟強如言舉無罪。則舉以罪逐。聲子云吾必復子。胸中已有成竹。故子晉大夫孰實一問。卽從楚材晉用上說。入其爲晉用。由楚人濫刑驅之也。但濫刑逐舉。是主政所諱。善爲國者以下全不提出伍舉。並不切定楚國只泛泛評論刑不可濫道理。引詩引書大作鋪排。歸併於有禮無敗。已使子木俛首悅服。今楚淫刑以下仍不明說伍舉。只泛言楚材晉用。因而禍楚作四段分疏。如出一轍。使聽者不寒而慄。子木明知其有爲而言。而更不說明。俟其是皆然矣。一言卽接。今有甚於此使人失驚。因以豈不爲患四字。竟住覺上四段節節爲伍舉寫。

照而濫刑及善一大段語語爲子木獻忠也朋友之誼不以勢利爲炎涼而執政從諫如流忠於爲國豈助臣虐君之晉臣所能及哉傳云晉卿不如楚實爲下半部之綱傳於世變之大必有一篇大文章豫設於前而於無文字處見其本旨明年宋之盟楚泄牛耳晉之伯業已荒傳大書是篇特提龍角彭城鄧陵之役言晉世敗楚師辱王擐夷以爲盟主平公之世一落殆盡又叙楚奔命於吳至今爲患則今日時時晉報其東吳報其南而風差爲不競何至聽向戌之邪謀爲苟安之末策傳所爲深罪晉平也許靈公如楚請伐鄭十六年晉伐許他國皆大夫曰師不與鄭伯自行故許惠欲報之孤不歸矣八月卒於楚楚子曰不伐鄭何以求諸侯冬十月

此曲時務之
言不得為異
狀者口

許男起所男
後

楚子伐鄭許鄭人將禦之子產曰晉楚將平諸侯將和和在

楚王是故昧於一來貪昧不如使退快而歸乃易成也夫小

人之性彙於勇齒於禍以足其性而求名焉者非國家之利

也若何從之食動也言鄭之欲與楚戰者皆彙勇

展說不禦寇十二月乙酉入南里南新邑今在河隨其城許規

反涉於樂氏津名今在門於師之梁縣門發獲九人焉

涉於汜而歸汜汜城下涉汝水南歸接林以為獲楚門者九

人斯人於楚楚知鄭有備涉汝水而歸或云當是楚獲鄭而

後葬許靈公卒靈公之志

楚有求諸侯之心晉無恤諸侯之志子產窺破晉室不競

我禦敵而晉救不至非鄭之利寧使之退欲而歸然楚師

乏來。鄭卒不受盟者。則子產善守其國而晉悼三駕之勲不替也。蔡勇商禍而貪名。以小人目之。仁人之言可為著。蔡史遷入子產於循吏傳。不誣也。

衛人歸衛姬於晉。乃釋衛侯君子。是以知平公之失政也。言傳晉之衰。按前此許歸猶未歸也。至此乃釋之。

晉平於衛其罪五。執君一也。以歸不告天子二也。獎賊臣三也。色荒四也。潰姓五也。

晉韓宣子聘于周。王使請事。問何事。對曰。晉士起。宣子名。禮為造父後。魏與昔同姓。而非唐族。惟韓氏本是桓叔之支。武子與獻公同祖。是獻公之配猶入天子將歸時事於宰旅。無他事矣。時事四時貢賦宰旅家宰族不王聞之曰韓氏其昌阜於晉乎。辭不失舊。言周衰諸侯莫能如禮唯韓起不失舊。

如此類是。弱者尊王實事。自齊桓官受方物以來。晉伯踵之。定其職貢。代輸之周。雖至晉平之昏懦。趙氏之偷惰。猶使韓起獻時事。不可謂非衰周幸事也。韓氏昌阜於晉。傳意直注春秋之末。

齊人城郊之歲。

在二十四年

其夏齊烏餘。

齊大夫

以廩邱。

疏云節邑

齊取之以

則烏餘。

按今在山東范縣東南縣之新安村為羊角城。

奔晉襲衛羊角。

近廩邱

取之遂襲

我高魚。

城在廩邱東北今山東鄒城縣西高魚鄉是其地。

有大雨自其竇入。

市步水

介於其庫。

入高魚庫而介其地。

以登其城克而取之。補注不書非晉命以

盜又取邑於宋。

於是范宣子卒諸侯弗能治也。及趙文子為

政乃卒治之。文子言於晉侯曰。晉為盟主。諸侯或相侵也。則

討而使歸其地。今烏餘之邑皆討類也。

言於此類

而貪之是

汪云以議論
為東上起下
閱鈍

無以為盟主也。請歸之。公曰：「諾，孰可使也？」對曰：「胥梁帶。」晉大

能無用師。言有權謀晉侯使往。
無用師三字此後晉主政者皆以為主腦。

經乙未二十有七年春，齊侯使慶封來聘。杜解：景公即位，通嗣君也。夏，叔

孫約會晉趙武、楚屈建、蔡公孫歸生、衛石惡、陳孔奐、鄭良霄。

許人曹人于宋。穆傳：會者十四國，齊秦不交，相見，知勝為私。

故唯席九國大夫陳于晉會，常在衛上。孔奐非上卿，故在石惡下。奐呼亂反。衛殺其大夫甯

喜。喜在宋會。衛侯之弟鱄出奔晉。秋七月辛巳，豹及諸

侯之大夫盟于宋。夏會之。冬十有二月乙亥朔，日有食之。

傳二十七年春，胥梁帶使諸喪邑者。杜解：謂齊具車徒以受

地，必周以密也。必密來勿使，為餘具車徒以受封。鳥餘以地來，故詐許封之。

一經年賦者

鳥餘以其衆出出受使諸侯偽效鳥餘之封者效致也使齊魯宋偽若致
邑封鳥餘者而遂執之盡獲之皆獲其徒衆皆取其邑而歸諸侯諸侯
是以睦於晉

鳥餘叛君歸晉以拓地之說媚士句遂殃及三國三國非
不能治以晉既受之弗敢治也趙武討之真伯者之政矣
然以晉國之大治一廩邱大夫召之立至一士師之力耳
否則明聲其罪遣一旅立誅賊臣反地三國不亦可乎乃
詐許封之三國若致之而遂執之以詞嚴義正之舉爲陰
謀掩取之計何以服鳥餘之心哉蓋晉平懦弱以逸豫爲
安趙武偷情以無事爲福所以爲宋之盟而伯業奔傳曰
諸侯睦於晉以見趙武之時勢正可爲而宋盟爲失策也

子解所為君無信也

齊慶封來聘其車美孟孫謂叔孫曰慶季字封之車不亦美乎

叔孫曰豹聞之服美不稱必以惡終美車何為叔孫與慶封

食不敬為賦相鼠亦不知也詩邶風不知此詩為已言其

齊魯三十年不通好此時來聘而以此等人充使齊景新

政已見一班

衛甯喜專公患之公孫免餘衛大夫請殺之公曰微甯子不及

此反國也吾與之言矣言政由甯氏事未可知恐伐之祗造成惡名

止也對曰臣殺之君勿與知乃與公孫無地公孫臣皆衛大夫

使攻甯氏弗克皆死無地及公曰臣也無罪父子死余矣

出時公孫臣之夏免餘復攻甯氏殺甯喜及右宰穀尸諸朝

父為孫氏所殺按宰穀譏燭殺先甯喜不從故及此而石惡將會宋之盟受

身與其難方知伯玉近關以行之是

知公慢意恐
觸其怒

俞云一片怒
氣衝浮紙上

微寧乎是為
竊賊想公平
是為獄者時
如念武子之
點為立齊氏
後可矣

命。而。出。衣。其。尸。枕。之。股。而。哭。之。欲。飲。以。亡。懼。不。免。且。曰。受。命。
 矣。乃。行。行會於宋為明子鮮曰。逐我者出。謂孫納我者死。謂
 賞。罰。無。章。何。以。沮。勸。為。云。沮。止。也。止。人。君。失。其。信。而。因。無。
 刑。不。亦。難。乎。且。鱗。實。使。之。使。音。專。納。君。遂。出。奔。晉。公。使。止。之。
 不。可。及。河。又。使。止。之。止。使。者。而。盟。於。河。誓。不。託。於。木。門。邑。晉。不。
 鄉。衛。國。而。坐。怨。之。木。門。大。夫。勸。之。仕。不。可。曰。仕。而。廢。其。事。罪。
 也。從。之。謂。治。昭。吾。所。以。出。也。將。誰。愬。乎。事。治。則。明。已。出。吾。不。
 可。以。立。於。人。之。朝。矣。終。身。不。仕。公。喪。之。如。稅。服。終。身。之。乳。為。喪。
 為。之。服。喪。服。也。禮。記。過。而。追。服。實。名。為。稅。以。聞。凶。之。日。為。服。
 喪。之。始。按。諸。侯。絕。期。無。兄。弟。之。服。今。公。痛。慈。子。鮮。如。士。大。
 夫。之。稅。服。也。杜。云。獻。公。尋。公。與。免。餘。邑。六。十。辭。曰。唯。卿。備。百。
 裏。故。言。終。身。稅。如。字。公。與。免。餘。邑。六。十。辭。曰。唯。卿。備。百。
 邑。臣。六。十。矣。下。有。上。祿。亂。也。此。一。乘。之。邑。非。四。井。之。邑。論。臣。

喜正死於獄
不傳死於事

勿敢聞。且甯子唯多邑故死。臣懼死之速及也。公固與之受其半。以爲少師。公使爲卿。辭曰。大叔餒不戒。能贊大事也。黃佐君其命之。乃使文子儀。太叔爲卿

此傳殺甯喜。鮑出奔二事。分三段。前二段深罪衛獻。後一段兼罪子鮮。體經義以立言也。喜見殺於免餘。由公授意。篇首一專字。喜所以見殺。非關弒君也。一患字。獻所以殺喜。非討賊也。公曰微甯子不及此。吾與之言矣。是衛獻罪。案子鮮。鮑實使之。是子鮮罪。案蓋喜未嘗弒君。而鮑陷之。弒陷喜於弒逆。致喜於殞命。此負心事。欲懇諸天下後世。而無由者。然鮑至此。方知不可立於人之朝。豈知與賊臣立朝者之早處於不義乎。傳形容其悞恨之深。正以明其

饒以爲名直
實通篇便是
經述

方云告於晉
晉知其不可
告於齊齊知
其不可而姑
許之即而戎
亦自知其不
可特欲以經
通篇諸侯耳

初言之謬後一段免餘之辭邑正與專祿者相反若太叔
儀不與謀立剽亦不與謀歸獻彼此無貳可以輔君贊大
政此正與轉相反

宋向戌善於趙文子又善於令尹子木欲弭諸侯之兵以爲
名欲復息民之名臣傳向戌助伊戾邪也受賂稱夫人食也
食邪食邪自降而欲已人之亂妄人也補註見向戌推欲窮虛
名邪名邪如晉告趙而趙並謀於諸大夫韓宣子曰兵民之殘
也財用之蠶小國之大菑也將或弭之雖曰不可必將許之
雖知兵不得久弗許楚將許之以名諸侯則我失爲盟主矣
弭今不可不許弗許楚將許之以名諸侯則我失爲盟主矣
晉人許之如楚楚亦許之如齊齊人難之陳文子曰晉趙許
之我焉得已且人曰弭兵而我弗許則因攜吾民矣將焉用
之齊人許之皆於秦秦亦許之皆皆於小國爲會於宋五

可知舊所賦
禮辭甚多恐
累篇法交去

多文辭三字
一篇數目

趙武向戌欲
成弭兵之名
未盟之前三
大段從諸侯

甲辰晉趙武至於來丙午鄭良霄至六月丁未朔宋人享趙

文子叔向為介司馬盪折俎禮也折俎體解節折升之於俎

周禮司馬掌會同之事疏云仲尼使舉是禮也以爲多文辭

會同萬差之事折之設反仲尼使舉是禮也以爲多文辭

賓主之辭故仲尼以爲多文辭按武叔向因享宴之會展

世謂之孔氏聘禮不知孔子何取乎是役而用之沈氏曰舉

謂記策之也蓋夫子嘗學股禮而相傳宋享趙孟之禮最盛

因使弟子然之以備參者文儀文也辭辭說也以爲戊申叔

恤文飾說多而尊周勤王之意長不足法也服氏誤戊申叔

孫豹齊慶封陳須無陳文衛石惡至甲寅晉荀盈從趙武至

趙武命盈追已故言從丙辰邾悼公至小國故壬戌楚公子

趙武後武遣盈如楚大時令尹子木止陳遣黑肱就晉

黑肱先至成言於晉大時令尹子木止陳遣黑肱就晉

向戌如陳從子木成言於楚就於陳成戊辰滕成公至亦小

自子木謂向戌請晉楚之從交相見也使諸侯從晉楚庚午

來子木謂向戌請晉楚之從交相見也使諸侯從晉楚庚午

來子木謂向戌請晉楚之從交相見也使諸侯從晉楚庚午

庚午

謝綸不一能
楚人懷惡
步出
不致証道
諸侯直是干
里來能到順
一姑何等

方云子木在
會懷惡不
言無信食
其兵

向戌復於趙孟。趙孟曰：晉楚齊秦匹也。晉之不能於齊，猶楚之不能於秦也。而不能使之服楚君若能使秦君辱於敝邑，寡君敢不固請於齊。請齊使王申左師復言於子木。子木使駟也。傳告諸王。按必謁諸王，想見楚子乾王曰：釋齊秦，他國請相見也。經所以不秋七月，戊寅，左師至。從陳是夜也，趙孟及子皙也。書齊秦公子盟以齊言。素要齊其辭至盟庚辰，子木至自陳。陳孔奐黑肱盟以齊言。時不得復訟爭蔡公孫歸生至。集於宋，經書此會在夏者，事雖在秋，行還乃告追以叔孫曹許之大夫皆至，以藩爲軍。孔疏：不築爲壘，豈初，晉楚各處其偏。晉處北，楚處南伯夙豆謂趙孟曰：楚氛甚惡，懼難。言楚有襲趙孟曰：吾左還入於宋。若我何？營在宋北故晉營在東，有急，辛巳，將盟於宋西門之外。楚人裒甲，衣中。

子大明說然
信州強顏然
相規與趙武
自謂有信私
向論說不特
証人抑且自
証兩兩反照

有信無思
人之邦兵
是地卓楚人
只能擊耳否

欲因會 伯州犁曰合諸侯之師以為不信無乃不可乎夫諸

侯望信於楚是以來服若不信是棄其所以服諸侯也固請

釋甲子木曰晉楚無信久矣事利而已苟得志焉焉用有信

大宰伯州退告人曰令尹將死矣不及三年求逞志而棄信

志將逞平志以發言言以出信信以立志參以定之志言信

而後身信亡何以及三為明年子趙孟患楚衷甲以告叔向

叔向曰何害也匹夫一為不信猶不可單重也斃其死楚

也說言無得生者若合諸侯之師以為不信必不捷矣

食言者不病按謂不非子之患也楚食言當死晉夫以信名

人而以信林解不濟之齊成必莫之與也安能害我且吾因

宋以守病則夫能致死愚按守字句絕病字略讀補正夫猶

卷三十 襄公 元

則將為五之

能云堂周

公之後而為

也。孫嬌命即
境外權之可
也。敘此事以
先諸侯倍賦
之苦與本旨
微射

則宋與受其禍必與宋致死雖倍楚可也。宋為地主致死助

能致死助我也。思按况必不至是下言曰弭兵以名諸

子何懼焉又不及是。即使至是亦非所患也。晉獨取信於其功

侯而稱也。兵以害我吾庸多矣非所患也。或按叔向兩三節

說。視破楚必不劫盟。季武子使謂叔孫以公命曰視邾。邾事

因以安趙武之心。叔孫則賈賦重故欲比小國。武子恐既而齊人請邾宋人請

叔孫不從其言故假公命以敦之。既而齊人請邾宋人請

勝皆不與盟。叔孫曰邾勝人之私也。我列國也何故

視之宋衛吾匹也。乃盟。屈處云叔孫不為人私故不書其族

言違命也。按是時季氏專魯以叔孫遠魯君之命使史不書

可矣。所謂一舉再見晉楚爭先歟。血晉人曰晉固為諸侯盟

主未有先晉者也。楚人日子言晉楚匹也。若晉常先是楚弱

也。且晉楚和更主諸侯之盟也。久矣。豈專在晉叔向謂趙孟

禮武主意已
定只借叔而
之文辭以曲
行其經道耳

方云仲尼明
稱楚武卒於
此所稱叔向
子木之能言
也後所稱其
多傳楚武卒
而約言以包
之否則兄稱
後

曰諸侯歸晉之德只辭非歸其尸主盟也子務德無爭先且

諸侯盟小國固必有尸盟者楚為晉細不亦可乎欲推楚

諸侯為盟小國必有司盟主辨其者楚欲尸盟自同於小國

任晉之細事不亦可從其請乎疏云盟法大國制其言小國

尸其事此盟爭先歟不爭主備叔乃先楚人書先晉有信

向義趙孟下楚故假此以勸之耳乃先楚人書先晉有信

也按楚爭先後爭盟之先後非爭會也書先趙武以此會本

外之防也盟先屈建而括以豹及壬午宋公兼享晉楚之大

諸侯大夫盟乃正中外之防也云兼享晉楚大夫不以屈建

夫趙孟為客為客則諸人皆注云兼享晉楚大夫不以屈建

小子木與之言弗能對使叔向侍言焉子木亦不能對也乙

西宋公及諸侯之大夫盟於蒙門之外前盟諸大夫不敢近

在其國故謙而重盟重盟故不書蒙門宋城門今宋公以近

陳傳傳言宋公不書見以國地者其君必與

孟曰范武子之德何如諸侯故問之對曰夫子之家事治言

王曰尚也上矣哉能歆神人敬享也使神享其祭人懷其德宜其光輔五君女

王曰宜晉之伯也有叔向以佐其卿楚無以當之不可與爭

展伯有子西門子大叔
子石即段公孫從趙孟曰七子從

詩名所以趙
趙孟曰善哉民之主也
故在上以不忘民降

五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

房得聞也子西歸柔而六四黃占伯當之比趙孟於多保元

韓大逢近作
合武成師八
無地可容山
通篇皆節實
響

按何云伯有
憤事伯詩
侯不獲命必
侍納衛姬而
後歸故賦
卒讀誰執音

孟曰寡君在武何能焉推善於其君子產賦隰桑詩小趙孟曰武

請受其卒章卒章曰心乎愛矣過不謂矣中心慕子大叔賦

野有蔓草詩鄭趙孟曰吾子之惠也太叔喜於相遇印段賦

蟋蟀詩唐趙孟曰善哉保家之主也吾有望矣所以保家不荒

公孫段賦桑扈詩小趙孟曰匪交匪敖福將焉往此桑扈詩

因以若保是言也欲辭福祿得乎卒享文子告叔向曰伯有

將為戮次詩以言志志誣其上而公怨之以為賓樂言誣則

有其實按証公為無良公必怨之其能久乎幸而後亡言必

反歌之為賓樂則喪心之甚叔向曰然已侈所謂不及五稔者夫子之謂矣後年也為三

叔向曰然已侈所謂不及五稔者夫子之謂矣後年也為三

後亡者也在上不忘降謂賦草蟲曰印氏其次也樂而不荒

後亡者也在上不忘降謂賦草蟲曰印氏其次也樂而不荒

致而不解其
也故其恥之
故若不知其
利而謂自經
其上理誠然
也但恐伯有
淫凶未必有
是及此

方云指出隱
情一向成服
難救拾貶則
苦無餘韻矣
則大旨不台
妙從子罕直
言向成服苦
則則則則

請賞曰語免死之邑。欲宋君稱功加厚賞公與之邑六十。以
示子罕。義德向成執其子罕曰凡諸侯小國晉楚所以兵威
之畏而後上下慈和慈和而後能安靖其國家以事大國所
以存也。無威則驕驕則亂生。亂生必滅。所以亡也。天生五材
金木水火土民並用之。廢一不可。誰能去兵。兵之設久矣。所以威
不軌而昭文德也。聖人以興。謂湯亂人以廢。謂桀廢與存亡
昏明之術。皆兵之由也。而子求去之。不亦誣乎。以誣道蔽諸
侯罪莫大焉。孔疏謂以誣人經無大討而又求賞無厭之甚
也。削而投之。傷背左降之書陳傳傳左師辭邑。向氏欲攻司
城。子左師曰。我將亡。夫子存我德莫大焉。又可攻乎。君子曰。

一是一非
然亦外

彼已之子邦之司直。詩鄭風樂喜之謂乎。樂喜子罕也。善何
以恤我。我其收之。逸詩慎憂也。收取也。按向戌之謂乎。善何
知其通。

此篇若將末段劃開則傳義全晦蓋以誣道蔽諸侯是通
篇斷結起處欲以為名是通篇脉絡微特向戌以為名也
即趙武亦以為名飾其畏楚之實而以弭兵為名且任其
悞惡欺陵而又美其名曰守信後世史官亦以武為真能
守信而其實皆誣道也夫寢兵息民者聖人之心敦信務
德者王者之事趙武向戌能去楚淫名率其與國以事天
子雖桓文不能及乃偕王如故窺周鼎滅諸姬無虛日桓
文以來欲正其罪而不能武戎兩人忽掘入冠裳之會釀

以先秋列國諸侯未聞朝王而僕僕於楚廷是率天下而
王楚也。且事晉者賦於楚。事楚者賦於晉。賦入晉者猶共
職於天王。賦入楚者儼然自爲天子。頃使魯衛曹許諸國
忽增倍賦而取給於殘喘之民。是不以兵殺之而以賦殺
之也。况申之會。執徐伐吳。滅賴滅陳。蔡以蔡太子爲犧。兵
何嘗弭哉。亦名而已矣。當是時。諸侯大勢從楚者什之三
從晉者什之七。悼公三駕後二十年間。楚再伐鄭。無功。乃
不折一矢而中原皆入於楚。是趙武向戌欲得其虛名。楚
則舉顯名厚實兼收之。而諸侯無一不受其實禍也。弭兵
之罪。可勝言哉。無他。晉卿封殖私家。利於無事故。此盟皆
王以大夫而君如寄生。傳亟叙子木使駟詔諸王一語以

見不如諸夏之亡也。若向戌之志則在樹功邀賞而已。又
昇於趙武者也。分七段看前三段將盟之時中一段正
叙盟事後三段既盟之後也。第一段至多文辭弭兵之
說齊人獨有難色。猶有桓公尊攘餘風焉。特畏受殘民之
名卒勉從晉命是諸侯皆爲名蔽也。宋享趙武必有賦詩
酬酢諸文辭傳留下垂隴地步。故括以仲尼之言然楚欲
交相見又欲先歆未聞以大義折之文辭何爲文辭愈多
則誣道愈甚連下文叔向兩番飾說鄭七子賦詩俱斷在
內。二段戊申至曹許大夫至卽曰弭兵而晉楚之從不
交相見則事機未盡失也。趙武若曰楚倍賦吾不減賦也
且吾亦倍賦也漫然許之遽墮其術而中原之事去矣。傳

忽。抑。是。夜。趙。武。與。子。皙。盟。以。齊。言。僂。見。趙。武。唯。恐。不。盟。豈。
知。楚。爲。吳。敝。亦。欲。成。盟。何。武。之。愚。也。三。段。至。言。違。命。也。
盟。之。利。在。楚。楚。人。何。爲。挑。釁。其。意。爲。先。軟。地。也。故。楚。人。極。
無。信。處。却。是。極。得。計。趙。武。極。有。信。處。却。極。是。無。能。四。段。
至。晉。有。信。也。至。此。方。提。出。楚。人。本。意。方。知。其。前。此。氣。惡。聚。
甲。皆。爲。此。而。叔。同。以。文。辭。飾。之。旣。曰。信。又。曰。德。夫。趙。武。卽。
黨。林。父。以。執。衡。君。者。安。知。德。信。說。者。方。之。宋。襄。之。仁。義。而。
吾。謂。始。不。如。也。宋。襄。欲。以。服。楚。武。則。服。於。楚。耳。五。段。正。
寫。盟。宋。忽。言。范。武。子。事。蓋。光。輔。五。君。以。爲。盟。主。至。平。公。而。
霸。業。墮。地。以。執。政。無。武。子。其。人。有。一。叔。向。便。謂。楚。無。以。當。
之。可。見。楚。材。非。甚。卓。越。而。惜。趙。武。之。不。足。以。有。爲。也。此。傳。

僣也。無。行。言。從。案。此。來。隔。

意也。天段鄭伯享趙孟於瑩。隴七子賦詩笑領歌意。幾將趙孟看作第一流人物。不知前則驚悚之至。恐此盟之無成。此則得意之極。覺臧否之由已。將累世君臣危厲致死。孤獨相爭之弱業。變成一番飲酒賦詩而敵國外患不覺也。故恃功請邑。爲向戌之增羞。欲觀鄭志。見趙孟之無恥。七段左師請貲。以下是通篇正義。小國之存。存於相者。兵力之強。謂兵可弭。直以誣道蔽諸侯耳。凡曰信曰德。文辭之多。皆誣也。中原分崩。小國就滅。皆由於此時有桓文向戌可斬矣。將前六段言外之意。歸併誣道二字而盡情呵斥。向戌以惡趙武也。

齊崔杼生成及驪而寡。

偏喪曰寡。寡。特也。

娶東郭姜。生明。東郭姜以

必起而高
伏可畏哉

廢封位飲
滅世而無機
可乘助二子
殺假無咎即
殺崔氏之機
也

孤入曰棠無咎。棠公與東郭偃之相崔氏崔成有疾而廢
之而立明成請老於欲居崔邑以終老按崔
與無咎弗予曰崔宗邑。宗朝所在也必在宗主明成與強怒將
殺之告慶封曰夫子謂崔之身亦子所知也唯無咎與偃是
從父兄莫得進矣大恐害夫子敢以告慶封曰子姑退吾圖
之告盧蒲癸。慶封屬大夫封以盧蒲癸曰彼君非公
之讎也天或者將棄彼矣彼實家亂子何病焉崔之傅慶之
厚也他日又告。復告慶封曰苟利夫子必去之難吾助女九
月庚辰崔成疆疆殺東郭偃棠無咎於崔氏之朝崔子怒而
出其衆皆逃求人使駕不得使國人養馬駕寺人奄御而出
且曰崔氏有禍止余猶可不正其身遂見慶封慶封曰崔慶

使國人助之
郭莊公之傳
故皆施命

助其殺二子
即殺付之機
通

一也。言如一家是何敢然。請為子討之。使盧蒲葵帥甲以攻崔氏。

崔氏墜其宮而守之。墜短垣。疏云。謂新弗克。使國人助之。遂

滅崔氏。殺成與彊而盡俘其家。其妻姜。東郭綏。娶復命於崔子

目御而歸之。雙為崔至則無歸矣。乃終不見其妻。曰。崔明夜

辟諸大墓。開先人之冢以藏。辛巳。崔明來奔。慶封當國。當國

呂氏小人以勢利相合。一旦勢均力敵。必相屠戮。而後已。杼

封之凶。始執敢當之乃皆以謀禍而死。如安慶緒之於濮山。

史朝駿之於。想明皆是也。崔杼老好圖之不易。慶封即以崔圖崔。以助崔者滅崔。絕

不費手。不解崔慶同黨。即曰崔薄慶厚亦不至殘害如此。

讀至結語。方知為當國故也。傳於弑君之賊。必定其罪案。

究其結局。為千古人心稱快。盧蒲葵曰。彼君之讎也。已明。

卷之二十一 宣公 七

楚遠罷令尹如晉涖盟
侯比之太平君子晉侯宜提出
美天子之詩乃從而受之平

定其罪。崔杼曰：止余猶可。已自伏其事。周綱解紐。王法不行。故刑賞歸之於天。崔氏一門。天若顯報。使後世亂臣賊子。皆懼而不敢肆。而封曰崔慶一也。則崔之禍。不且為慶之券哉。

楚遠罷令尹如晉涖盟
侯比之太平君子晉侯宜提出
美天子之詩乃從而受之平
也宜哉。承君命不忘敏。子蕩將知政矣。敏以事君。必能養民。政其焉往。言政必歸之

荀盈涖盟於前。而遠罷始至。見晉求盟之急。而楚繆也。王荆石曰：春秋惟楚英賢最多。而為令尹執政者。皆其公族。少有債事。旋即誅死。所以強大累世。而威畧無下移。固其

君之強明亦其傳國用人之獨善也。

崔氏之亂。在二十五年。申鮮虞來奔。僕質於野。以喪莊公。為齊莊公服喪

鳩反。貨女冬。楚人名之。遂如楚。為右尹。傳言楚能用賢

一不忘舊君而楚即錄用子木之政。高出趙武百倍。

十一月乙亥朔日有食之。辰在申。司歷過也。再失閏矣。謂斗

申。周十一月。今之九月。斗當建戌。而在申。故知再失閏矣。文十

一年三月甲子。至今年七月十一歲。應有二十六閏。今長歷推

得二十四閏。通計少再閏。釋創魯之司歷。漸失其閏。至此始

覺其謬。經西晉兩閏。以應天正。前閏建酉。後閏建戌。補注劉

氏謂司歷能正交朔。而不能置閏。非人情。今按傳言司歷過

哀十三年。又仲尼曰。司歷過也。皆指王朝歷官信與桓十

七年。傳曰。官少之也。意同。其曰天子有日官。諸侯有目。歷

官。非魯人。則為魯之司歷。承劉歆之誤。而并傳意。大

病。謂周室之官。不為魯之理。若諸侯得自為歷。則春秋

當以何國為正。仲若史所書。差錯日月不同。轉宣子見魯春

春秋何以曰周禮盡在
魯矣此必無之事也